

# **Sociología del conocimiento y de la ciencia**

**Grado en Sociología**

**3er curso**

**[[Guía para estudiantes]]**

**Prof. Carmen Romero Bachiller**

**Curso 2015-2016**

## DATOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

*Titulación:* Grado en Sociología

Asignatura optativa.

*Curso:* 3º

Aula: B-53

Créditos: 6 ECTS

*Duración:* Segundo Semestre L y M: 13:00-15:00

## TUTORÍAS Y CONTACTO

**Profesora: Carmen Romero Bachiller**

[c.romero@cps.ucm.es](mailto:c.romero@cps.ucm.es)

Despacho 2504 (segunda planta, martillo 25)

Departamento de Sociología V

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

**Horario de tutorías:** Jueves de 9:30 a 14.30 (Despacho 2504 (segunda planta, martillo 25))

Atención: por favor, escribid un correo para concertar cita para asegurarnos que os puedo atender y minimizar esperas.

Para cualquier consulta puede utilizarse el correo interno de Campus Virtual. Es responsabilidad del/la estudiante estar al tanto de la marcha del curso, para lo que se recomienda visitar semanalmente Campus Virtual.

## CONTENIDOS TEMÁTICOS (programa de la asignatura)

### INTRODUCCIÓN

---

- ¿Qué constituye el conocimiento?
- ¿Cómo establecemos los sentidos de verdad?
- ¿Qué diferencia conocimiento y creencia?
- La búsqueda del método y la objetividad como garantía del conocimiento
- Dando vueltas al concepto de objetividad.
- La perspectiva sociológica del conocimiento y la ciencia.

### TEMA 1: ¿LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA? UNA MIRADA HISTÓRICA A LA CONFIGURACIÓN DE LA VERDAD CIÉNTIFICA.

---

- El mito de la revolución científica.
- Construcción del modelo de conocimiento occidental como modelo universal.

- Distanciamiento entre sujeto y objeto.
- Ideas de asepsia y no implicación ¿Cómo se construyen? ¿Quién las encarna?

## TEMA 2: LA CIENCIA COMO OBJETO DE LA SOCIOLOGÍA.

---

- Emergencia de la sociología de la ciencia.
- Algunos debates y tradiciones:
  - Max Weber: Política vs. ciencia, el problema de los juicios de valor.
  - Neopositivismo del Círculo de Viena: contexto de descubrimiento y contexto de justificación.
  - Karl Marx: ideología, apariencia y falsa conciencia.
  - Emile Durkheim: origen social de categorías y clasificaciones.
  - Karl Mannheim: ideología vs. conocimiento.
  - Escuela de Frankfurt: la teoría crítica.
  - Sociología del Conocimiento norteamericana: Thorstein Veblen, Charles Wright Mills.
  - La vida cotidiana: Alfred Schutz, Peter Berger y Thomas Luckmann.
  - Norbert Elias y el proceso de civilización.

## TEMA 3: ROBERT K. MERTON Y LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA CIENCIA.

---

- Ethos científico mertoniano.
- La ciencia como institución.
- Mitroff y las contranormas.
- Efecto Mateo (sobre el trabajo de Harriet Zuckerman)/Efecto Matilda (Margaret Rossiter)

## TEMA 4: EL GIRO CONSTRUCTIVISTA. EL PROGRAMA FUERTE.

---

- El programa fuerte y la escuela de Edimburgo.

## TEMA 5: EL PUNTO DE VISTA COMO ALTERNATIVA AL MODELO DE OBJETIVIDAD TRADICIONAL: LA TRADICIÓN MARXISTA Y LOS POSICIONAMIENTOS FEMINISTAS.

---

- Cuestionamiento de la relación entre sujeto y objeto y conciencia como base del conocimiento en Lukacs.
- El problema del feminismo en la ciencia y de la ciencia en el feminismo.
- Tradiciones del punto de vista.
- Sandra Harding: El proyecto de una ciencia sucesora.
- Patricia Hill Collins: perspectivas intrusas del pensamiento feminista Negro.
- Donna Haraway: Conocimientos situados y difracción.

## TEMA 6. LOS ESTUDIOS DE LABORATORIO Y EL MATERIALISMO RELACIONAL

---

- Etnografías de laboratorio: paso a la ciencia haciéndose.
- La construcción de los hechos científicos.

- Teoría del actor-red, materialismo relacional y perspectivas etnográficas.

#### TEMA 7. CIENCIA, TECNOLOGÍA Y RIESGO

---

- Una aproximación a la percepción social de la ciencia y la tecnología.
- Los usos sociales del conocimiento: problemas sociales y problemas científicos.
- El modelo lineal de innovación y autonomía de la ciencia. La movilización del conocimiento para el abordaje de problemas sociales.
- Hacia un nuevo contrato social de la ciencia: gobernanza y participación social en la gestión de la confiabilidad, el riesgo y la incertidumbre.

#### TEMA 8. LOS DESARROLLOS DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA: NUEVAS BIOSOCIALIDADES Y CUERPOS EN LAS TECNOLOGÍAS BIOMÉDICAS

---

- Expertos/Legos: ¿hacia una democratización del conocimiento?
- Emergencia de biosocialidades y ciudadanías biológicas: hacia una nueva biopolítica molecular.
- Expectativas sociales, biomateriales y bioeconomía: ¿hacia una economía política de la esperanza o hacia una desapropiación de los cuerpos?
- La cuestión de los cuidados

#### TEMA 9. CULTURA DIGITAL: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN, LA INFORMACIÓN Y LA COMPUTACIÓN

---

- Género y tecnología: cyberfeminismo, tecnofeminismo, tecnoactivismo y agenciamientos feministas frente a la llamada "brecha digital"
- Subjetividades, afectos y relaciones en el marco de las redes sociales y las nuevas tecnologías de la comunicación
- TICs y movimientos sociales: ¿Emancipación o control?
- Posthumanismo, agencia y cuerpos prostéticos: ¿la agencia de los no humanos?

#### TEMA 10. METODOLOGÍAS EMERGENTES EN EL CAMPO DE LOS ESTUDIOS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

---

- Etnografías de laboratorio y rastreo de las prácticas: "follow the actors"
- Etnografías virtuales y trabajo online.
- Metodologías participativas: reconfigurando las posiciones de sujeto y objeto.
- Conferencias de consenso: a vueltas con la democratización del conocimiento.

### BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual pueden consultarse **las lecturas obligatorias para las distintas sesiones**, así como los textos disponibles en los distintos repositorios puestos a disposición de los

estudiantes para las **presentaciones de los/as estudiantes** y para el **trabajo final de investigación**. Del mismo modo, en Campus Virtual se detallan las lecturas complementarias y de apoyo para cada sesión.

## ACTIVIDADES DOCENTES

Las sesiones presenciales, incluirán las siguientes actividades.

- **Sesiones teóricas** en las que se presentarán contenidos y recursos
- **Sesiones prácticas** en las que se aplicarán los contenidos y se pondrán en práctica las competencias de la asignatura
- **Sesiones de presentación y discusión de textos.**
- **Talleres temáticos**, en los que en algún caso contaremos con la presencia de investigadores/as y expertos/as en el área
- **Tutorías.** Son un espacio fundamental en el proceso de aprendizaje. En ellas resolveremos dudas, orientaremos en la bibliografía y realización de trabajos y presentaciones, comentar las diversas entregas tras haber sido calificadas, etc.

## CALENDARIO DE SESIONES

Dado el carácter dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, podrán introducirse modificaciones durante el curso. Por ello, **el calendario está publicado en el propio Campus Virtual siendo meramente orientativo hasta una semana antes de las sesiones** y es responsabilidad del/la estudiante consultar Campus Virtual al menos semanalmente para estar al tanto de los posibles ajustes así como de los contenidos y recursos que se vayan incorporando a tenor del desarrollo de las sesiones previas.

## EVALUACIÓN

### FORMA DE EVALUACIÓN

Además de la asistencia, la participación en clase, lectura de los textos seleccionados para cada sesión y participación en los talleres y sesiones de trabajo, los estudiantes deberán realizar un breve ensayo ligado a una controversia, problema, debate, o caso concreto planteado en la asignatura y que será tutorizado –esto es, tiene que haber un conocimiento y seguimiento del mismo a lo largo de la asignatura-. Se presentará un pre-proyecto del ensayo con una propuesta temática y título según el formulario que se adjunta antes de Semana Santa.

El desglose en términos porcentuales de la evaluación será el siguiente, teniendo en cuenta que el sistema de calificaciones emplea las puntuaciones de 1 a 10:

- Participación en clase: 10%
- Fichas de lectura/fichas de prácticas: 30%
- Desarrollo del ensayo/artículo de investigación individual: 60%

Todas las entregas se harán por Campus Virtual. Se admitirán envíos retrasados hasta el día del examen, aunque el retraso conllevará una sanción en la calificación.

**Los criterios serán los mismos, sin excepción, en las diferentes convocatorias de la asignatura (junio y septiembre).**

## ACTIVIDADES Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

La calificación de participación **no se evaluará con la mera presencia en clase**. Para calcular esta parte de la nota se considerará:

- Muestra de que se han leído y preparado los textos correspondientes a la sesión concreta del curso.
- Involucrarse críticamente con los textos y discutirlos de forma colectiva.
- Plantear dudas o problemas que hayan surgido en el curso de la lectura. No se busca tanto que se hayan comprendido los textos a priori, sino que se haya realizado el esfuerzo de leerlos y entenderlos. Una duda es muchas veces más enriquecedora que una pretendida certeza.

### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS FICHAS DE LECTURA /FICHAS DE PRÁCTICA

- Las **fichas de lectura** que se cumplimentarán antes de cada sesión en el aula
- Las **fichas de prácticas** se entregarán una semana después de la práctica realizada en el aula –serán programadas y anunciadas en el campus virtual-.
- Cada estudiante deberá **entregar 8 fichas**.
- Las fichas seguirán el siguiente modelo:

#### FICHA DE LECTURA/FICHA DE PRÁCTICA

#### Sociología del conocimiento y de la ciencia

Las fichas (hasta un máximo de 8) se subirán a la plataforma hasta el día de discusión de las lecturas correspondientes en el aula. **Extensión máxima: 2 páginas.**

<b>Título/Autor/a de la lectura/recurso/material práctica/documento</b>	
<b>Estudiante</b>	
<b>4 Palabras clave</b>	

#### Resumen de la lectura/de la práctica [ideas principales]

#### Comentario argumentado [vinculaciones con otras lecturas, debates, materiales y recursos de clase]

## Pregunta sobre lectura/práctica (pensar una pregunta de investigación o de intervención)

### INSTRUCCIONES PARA REALIZAR LOS ENSAYOS INDIVIDUALES

Se entregará a final de curso como fecha tope el día del examen oficial de la asignatura, a través de la plataforma habilitada para ello en el Campus Virtual y serán acordados previamente con la profesora. Se entregará una propuesta en la plataforma habilitada al efecto en el Campus Virtual antes de finales de Marzo. Con el trabajo se busca vincular lo trabajado en la asignatura a vuestros propios intereses de investigación, con lo que se sugiere que se trate de ligar a la propuesta de TFM –o de investigación en la que trabajéis- buscando mirarlos desde la perspectiva propuesta por la asignatura. Al menos habrá que emplear dos textos empleados en el curso. El trabajo será tutorizado y guiado por la profesora. Se busca que tenga forma de un artículo académico estándar.

La forma de citación bibliográfica habrá de ajustarse a los estándares al uso (guía disponible en Campus Virtual).

Se aconseja tener presentes los criterios de evaluación especificados en esta guía.

**La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará el suspenso en la asignatura.**

### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE ENSAYOS INDIVIDUALES

Los siguientes criterios son una adaptación de la propuesta presentada en Junta de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología por los/as representantes de estudiantes. Conviene leerlos detenidamente y tenerlos en cuenta a la hora de elaborar las tareas requeridas

CRITERIOS	Ensayos individuales
<b>PERTINENCIA:</b> ¿Contesta adecuadamente a la cuestión planteada? ¿Guarda relación con los contenidos de la asignatura? ¿Tiene suficiente pertinencia social/sociológica?	0-2 puntos
<b>ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:</b> ¿Argumenta con rigor? ¿Conecta y desarrolla los conceptos fundamentales? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿Demuestra capacidad de reflexión crítica?	0-3 puntos
<b>BIBLIOGRAFÍA:</b> ¿Utiliza los materiales y recursos sugeridos? ¿Cuántos y cuáles? ¿Son las referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?	0-2 puntos

<b>PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN:</b> ¿La estructura del texto es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?	0-1 puntos
<b>ORIGINALIDAD:</b> ¿Desarrolla la literatura utilizada o el material empírico de manera novedosa?	0-2 punto
<b>TOTAL</b>	<b>0-10 puntos</b>